

**Istituti coinvolti nella simulazione** . Gli 11 Les dell'Emilia Romagna che hanno partecipato alla simulazione della II prova sono : Liceo L. Bassi Bologna (*scuola capofila*); Liceo Sabin, Bologna; Liceo Mattei, San Lazzaro (BO); Liceo Leonardo da Vinci-Casalecchio (BO); Liceo Montessori-Da vinci, Porretta (BO); Liceo Classico Morgagni, Forlì; Liceo Carducci, Ferrara; Liceo G. Cesare-M. Valgimigli, Rimini; Liceo Molino Colombini, Piacenza; Liceo Matilde di Canossa, Reggio Emilia; Liceo Sigonio, Modena. Tra il 20 febbraio e il 2 marzo, ogni Istituto ha programmato autonomamente la data della simulazione.

**Tipologia di prova.** In condivisione con la scelta operata dal *gruppo regionale ristretto* della rete Les dell'Emilia Romagna, la simulazione ha riguardato la **trattazione di argomento** sul tema interdisciplinare (tra diritto ed economia) dell'“**Intervento pubblico in economia**”, corredata da **3 letture stimolo e 3 quesiti di approfondimento** (scelti in autonomia all'interno della casistica esemplificativa elaborata dal gruppo di docenti della rete).

**Tempi di svolgimento della simulazione:** 6 ore

**Data della simulazione e n° studenti partecipanti per ogni scuola:**

<b>SCUOLE</b>	<b>CLASSI COINVOLTE</b>
Liceo L. Bassi Bologna 2/03/2015	due classi V per un totale di 35 studenti (2 assenti)
Liceo L. da Vinci-Casalecchio (BO) 27/02/2015	due classi V per un totale di 44 studenti (1 solo assente per ricovero ospedaliero).
Liceo Mattei, San Lazzaro (BO) 26/02/2015	due classi V per un totale di 32 studenti..
Liceo Sabin, Bologna 3/03/2015	<b>22</b> studenti, campione rappresentativo del 30% degli allievi provenienti dalle tre classi quinte
Liceo Carducci, Ferrara	una classe V per un totale di 24 studenti
Liceo G. Cesare - Valgimigli, Rimini 28/02/2015	tre classi V per un totale di 35 studenti: 12 in VA ( 1 assente), 13 in VB (3 assenti) e 10 in V C.
Liceo Matilde di Canossa, Reggio Emilia 23/02/2015	Una classe V per un totale di 19 studenti (2 assenti )
Liceo Montessori-Da vinci, Porretta (BO) 2/03/2015	una classe V per un totale di 26 studenti (1 assente)
Liceo Sigonio, Modena 23 / 2 / 2015	due classi quinte, per un totale di 39 studenti.
Licei Colombini, Piacenza	Tre quinte
Liceo Morgagni, Forlì	Una classe quinta di 23 alunni (un assente)

## ***A) Valutazione da parte dei docenti di diritto ed economia della prova fornita e la sua rispondenza al lavoro effettivamente svolto in classe***

### **Elementi di forza ed elementi di debolezza della prova.**

Dal confronto dei report delle scuole che hanno partecipato alla simulazione, emergono posizioni diversificate dalle quali è possibile comunque evincere alcune riflessioni comuni che possono essere interpretate come elementi di forza e criticità.

□ **Elementi di forza** . La maggioranza degli studenti hanno dimostrato di gradire:

1. la trattazione di una tematica ampia in quanto dà loro la possibilità di spaziare tra le conoscenze possedute ;
2. la presenza di quesiti di approfondimento strettamente connessi all'argomento oggetto della trattazione , più rispondente alle modalità di studio sinora seguita

□ **Elementi di debolezza.** Sulla base dei giudizi forniti dagli studenti , le principali difficoltà sono state relative a :

1. **modalità di approccio all'uso delle letture proposte nella simulazione.** Per alcuni non è risultata chiara l'indicazione che le stesse dovevano essere fonte di stimoli per argomentare la trattazione della tematica secondo un approccio personale. Il risultato è stato che alcuni hanno inteso di dover affrontare la trattazione come saggio breve (con citazioni e riferimenti alle letture); altri hanno preferito rispondere alla consegna, senza alcun uso dei brani proposti.
2. **presenza di un'unica area tematica;** la maggioranza avrebbe preferito poter scegliere tra alcune tematiche differenti, così come avviene per la prima prova di italiano.

Dal punto di vista docente, la correzione delle prove ha fatto emergere - per la maggior parte degli studenti con risultato insufficiente - problematiche relative alle **modalità di approccio ad una trattazione di un tema tecnico come può essere quello economico-giuridico**. Per questa ragione, è fondamentale in questa fase dell'anno perseguire finalità proprie della trattazione quali :

1. **lo sviluppo di capacità di sintesi, coesione e logicità nelle argomentazioni** di tipo tecnico
2. **la promozione di capacità personali di rielaborazione dei contenuti** attraverso un **lessico adeguato**, e riferimenti disciplinari e interdisciplinari.

**Valutazione delle prove.** La trattazione e i quesiti di approfondimento sono stati valutati secondo la griglia di correzione comune, rispettando la scelta del gruppo regionale di dare ai quesiti di approfondimento un peso non superiore al 20% della valutazione complessiva. Per meglio rispondere a tale esigenza, si è ritenuto opportuno apportare un'articolazione interna agli indicatori in grado di valutare separatamente il punteggio della trattazione del testo da quello attribuito ai quesiti stessi (12 punti alla prima, 1 x 3 ai secondi).

## ***B) Risultati conseguiti dagli studenti***

LICEO LAURA BASSI, BOLOGNA

Numero alunni	Punteggio in quindicesimi	% punteggi
0	3	0,00
0	4	0,00

0	5	0,00
1	6	3,1
1	7	3,1
8	8	25,0
2	9	6,2
3	10	9,4
7	11	22,0
4	12	12,5
6	13	18,7
0	14	0,00
0	15	0,00
<b>Tot 32</b>		<b>( 100,00)</b>

**LICEO G. CESARE-M. VALGIMIGLI, RIMINI**

Numero alunni	Punteggio in quindicesimi	% punteggi
0	3	0,00
0	4	0,00
0	5	0,00
1	6	4,54%
0	7	0,00
2	8	9,10%
1	9	4,54%
4	10	18,17%
5	11	22,72%
2	12	9,10%
2	13	9,10%
2	14	9,10%
3	15	13,63%
<b>Tot 22</b>		<b>100,00%</b>

**LICEO MONTESSORI-DA VINCI, PORRETTA (BO)**

Numero alunni	Punteggio in quindicesimi	% punteggi
0	3	0,00
0	4	0,00
2	5	8,0
0	6	0,00
2	7	8,0
6	8	23,0
1	9	4,0
6	10	23,0
1	11	4,0
3	12	11,0
2	13	8,0
3	14	11,0
	15	0,00
<b>Tot 26</b>		<b>( 100,00)</b>

**LICEO MATTEI, SAN LAZZARO DI SAVENA**

<b>Numero alunni</b>	<b>Punteggio in quindicesimi</b>
0	3
0	4
0	5
0	6
0	7
2	8
0	9
<b>10</b>	<b>10</b>
7	11
5	12
8	13
0	14
0	15
<b>Tot 32</b>	

**LICEO SABIN, BOLOGNA**

<b>Numero alunni</b>	<b>Punteggio in quindicesimi</b>
0	3
0	4
0	5
0	6
0	7
0	8
3	9
<b>4</b>	<b>10</b>
2	11
3	12
4	13
5	14
1	15
<b>Tot 22</b>	

**LICEO MORGAGNI , FORLI**

<b>Numero alunni</b>	<b>Punteggio in quindicesimi</b>
0	3
0	4
0	5
0	6
0	7
2	8
2	9
<b>5</b>	<b>10</b>
6	11
4	12
3	13
3	14
0	15

Tot 23
--------

### LICEO SIGONIO, MODENA

Su un totale di 39 prove, 31 sono state valutate sufficienti e 8 insufficienti

### LICEO COLOMBINI, PIACENZA

La prova è complessivamente andata abbastanza bene: solo qualche insufficienza non grave, molte prove dal sufficiente al discreto, qualche punta di eccellenza.

Le prove hanno avuto esito complessivamente positivo e gli studenti hanno sufficientemente dimostrato di conoscere gli argomenti proposti, incontrando piuttosto difficoltà nell'utilizzo del lessico adeguato e nell'esposizione

### LICEO CARDUCCI, FERRARA

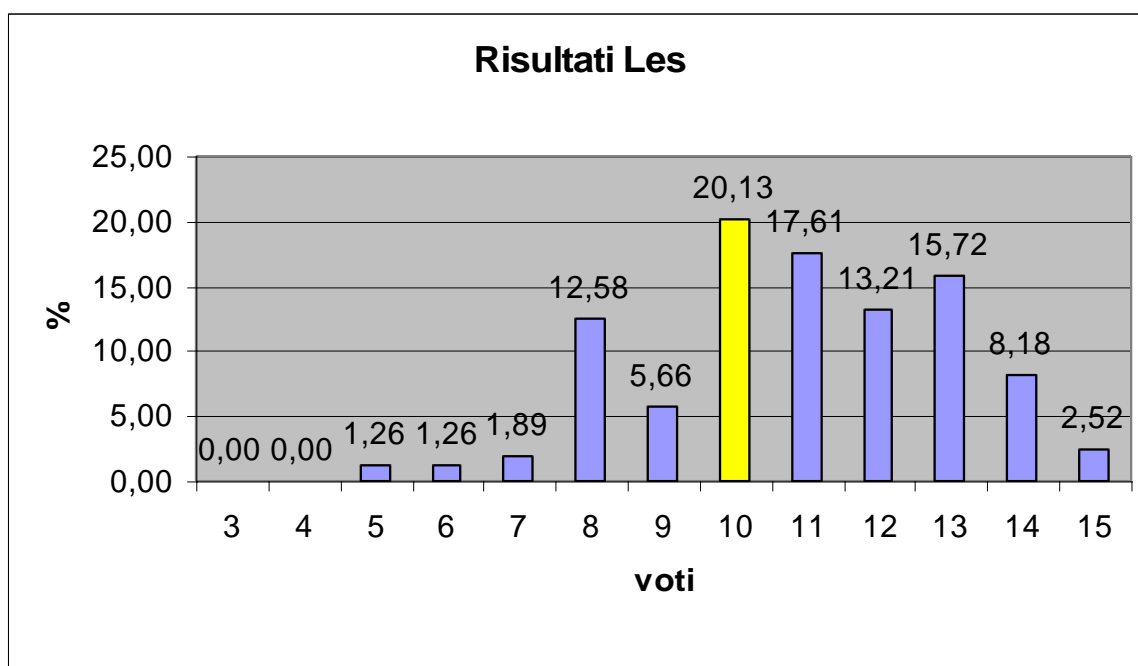
Percentuale di alunni insufficienti o gravemente insufficienti: 1/3

Alunni con valutazione OTTIMA: 1

Alunni con valutazione BUONA o PIU': 4

Per le scuole "L. DA VINCI" Casalecchio di Reno (BO) e "M. DI CANOSSA" Reggio Emilia e dati non sono pervenuti.

### Sintesi dei risultati pervenuti



### *C) Osservazione e proposte*

**IMPORTANTE.** Tutti i docenti coinvolti ritengono la modalità della trattazione preferibile all'analisi di caso. Allo stato dei fatti, quest'ultima modalità è considerata inadatta a far emergere le competenze acquisite dagli studenti nel corso del triennio. A supporto di tale difficoltà oggettiva, i docenti concordano nell'evidenziare come la carenza di strumenti e supporti didattici adeguati all'interno dei testi proposti dal mercato non abbia agevolato alcuna pratica finalizzata ad analizzare dati e porli in relazione per la soluzione richiesta.

Bologna, 09/03/2015

Gruppo di lavoro Regionale  
Emilia Romagna